مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث
Enki Foundation for Studies and Research

العدد

ttps://enke.iq/

4

اتجاهات بحثية

تهدف هذه النشرة إلى تقديم رصد وتحليل شامل لأبرز المقالات والدراسات العالمية، مع متابعة التطورات المستمرة التي تؤثر على الوضع السياسي والاستراتيجي في العراق. نسعى من خلال هذه النشرة إلى تعزيز الوعي وتمكين القراء من فهم ديناميكيات الأحداث واتخاذ رؤى مستنيرة.

حرب ترامب الإيرانية

جهة النشر: مجلة فورين بوليسي (Foreign Policy).

الكاتب: ستيفن كوك (Steven A. Cook).

تاريخ النشر 19/ آذار 2026

يتناول الكاتب ستيفن كوك في هذا المقال المنعطف التاريخي الذي تمر به منطقة الشرق الأوسط في ظل الصراع العسكري المباشر بين الولايات المتحدة وإيران، مسلطاً الضوء على الاستراتيجية التي تتبعها إدارة الرئيس ترامب في إدارة هذه الأزمة. يوضح المقال أن الحرب الحالية ليست مجرد مواجهة عسكرية لتقليم أظافر وكلاء إيران، بل هي محاولة لإعادة صياغة موازين القوى بشكل

جذري في المنطقة، حيث تسعى واشنطن من خلال الضغط العسكري المكثف إلى إنهاء التهديد النووي الإيراني وتقويض نفوذ الجمهورية الإسلامية الإقليمي بصفة نهائية. ويشير كوك إلى أن الإدارة الحالية تتبنى نهجاً يمزج بين القوة العسكرية الغاشمة وبين محاولة دفع دول الخليج وإسرائيل نحو تحالف أمني أوثق وأكثر علنية لمواجهة الأخطار المشتركة.

وعلى الصعيد الإقليمي، يستعرض المقال حالة التوجس التي تعيشها العواصم الخليجية، فبينما ترى في إضعاف إيران مصلحة استراتيجية، تخشى في الوقت ذاته من كلفة الانجرار إلى حرب شاملة قد تدمر بنيتها التحتية واقتصاداتها الناشئة. كما يبرز المقال الدور الإسرائيلي كلاعب مركزي في هذه المواجهة، حيث تجد تل أبيب في الدعم الأمريكي القوي فرصة لتصفية حسابات قديمة مع طهران. ويخلص الكاتب إلى أن «حرب ترامب» تضع النظام الدولي أمام اختبار عسير، فإما أن تؤدي إلى ولادة نظام إقليمي جديد تقوده واشنطن وحلفاؤها، أو أن تنزلق المنطقة نحو فوضى مستدامة يصعب السيطرة عليها، خاصة إذا ما قررت طهران اللجوء لخيارات «الأرض المحروقة» في ممرات الطاقة العالمية رداً على تآكل سلطتها في الداخل.

رابط المقال

https://foreignpolicy.com/2026/03/19/iran-war-trump-gulf-israel-islamic-republic/

مراكز القوة في الجمهورية الإسلامية

Council on Foreign Relations

17/ شباط 2026

تتناول الدراسة طبيعة توزيع السلطة في الجمهورية الإسلامية الإيرانية، مؤكدة أن النظام السياسي فيها يتسم بالتعقيد والتعدد المؤسسي، إذ تتداخل السلطات الدينية مع الهياكل الجمهورية. ويشير إلى أن مركز الثقل الحقيقي للسلطة يتمثل في موقع المرشد الأعلى، الذي يمتلك صلاحيات واسعة تشمل الإشراف على السياسات العامة، وتعيين كبار المسؤولين، والتحكم بالمؤسسات الأمنية والعسكرية.

إلى جانب المرشد، يبرز دور مجلس صيانة الدستور بوصفه هيئة رقابية حاسمة، إذ يضطلع بمراجعة القوانين والإشراف على الانتخابات من خلال قبول أو رفض المرشحين، ما يمنحه تأثيراً مباشراً في تشكيل النخبة السياسية. أما المؤسسات المنتخبة، مثل رئاسة الجمهورية والبرلمان، فتؤدي أدواراً تنفيذية وتشريعية، لكنها تبقى مقيدة بإطار النظام الديني ولا تمتلك استقلالاً كاملاً في صنع القرار.

تسلط الدراسة الضوء على تنامي نفوذ الحرس الثوري الإيراني، الذي تحول إلى فاعل محوري لا يقتصر دوره على الجوانب العسكرية، بل يمتد إلى الاقتصاد والسياسة الداخلية والإقليمية، ما يجعله أحد أبرز مراكز القوة في النظام. وإلى جانب ذلك، توجد مؤسسات أخرى مثل مجلس الأمن القومي وشبكات غير رسمية من النخب الدينية والسياسية، تسهم في تشكيل منظومة معقدة من مراكز النفوذ.

وتنتهي الدراسة بأن هذا التعدد في مراكز القوة يخلق توازناً داخلياً يسهم في استقرار النظام، لكنه في الوقت ذاته يكرّس هيمنة لمؤسسات محددة على القرار الاستراتيجي، مما يجعل عملية صنع القرار أكثر تشابكاً.

رابط المقال

https://www.cfr.org/articles/islamic-republics-power-centers?utm_medium=social_owned&utm_source=tw

الاستراتيجية الكبرى: حدود القوة العسكرية

جهة النشر Defense Priorities/ مؤسسة أولويات الدفاع

تاريخ النشر2025

تناقش الدراسة حدود استخدام القوة العسكرية ضمن إطار «الاستراتيجية الكبرى للولايات المتحدة»، مركزةً على التناقض بين التفوق العسكري الأمريكي وعدم القدرة على تحقيق نتائج سياسية ناجحة، خصوصاً بعد نهاية الحرب الباردة. وترى الدراسة أن مرحلة «الأحادية القطبية» دفعت واشنطن إلى تبني استراتيجية الهيمنة الليبرالية، التي سعت إلى إعادة تشكيل النظام الدولي عبر التدخلات العسكرية وتغيير الأنظمة، بدلاً من الاكتفاء بحماية المصالح الحيوية. وتوضح الدراسة أن هذه السياسة أدت إلى سلسلة من الإخفاقات، كما في العراق وأفغانستان، حيث لم تتمكن القوة العسكرية من بناء أنظمة سياسية مستقرة

أو كسب الشرعية المحلية. وترجع ذلك إلى سوء تقدير صانعي القرار لقدرة القوة العسكرية على تحقيق أهداف سياسية معقدة، إضافة إلى التقليل من أهمية العوامل الاجتماعية والثقافية، وحجم الموارد اللازمة لعمليات بناء الدولة. كما تشير الدراسة إلى أن التدخلات المحدودة، مثل ليبيا وسوريا، لم تحقق نتائج أفضل، بل أدت إلى فراغات أمنية وصراعات طويلة الأمد. وتؤكد أن القوة العسكرية بطبيعتها أداة تدميرية وليست بنائية، وبالتالي فهي غير مناسبة لتحقيق أهداف سياسية بعيدة المدى مثل إعادة تشكيل المجتمعات.

وتخلص الدراسة إلى ضرورة تبني نهج أكثر واقعية يقوم على تقليص الاعتماد على القوة العسكرية، والتركيز على الدبلوماسية والتسويات السياسية، خاصة أن الولايات المتحدة تتمتع ببيئة أمنية مريحة نسبياً. كما تدعو إلى استخدام القوة فقط عند تهديد المصالح الحيوية، وتجنب الانخراط في حروب اختيارية مكلفة قد تستنزف الموارد دون تحقيق نتائج استراتيجية حقيقية.

رابط المقال

https://www.defensepriorities.org/explainers/grand-strategy-the-limits-of-military-force/

حوار العراق: دور العراق الاستراتيجي وخياراته في شرق أوسط متغير

جهة النشر: Atlantic Council

الكاتب: برنامج المبادرة البحثية

تاريخ النشر: 2026

تقدم هذه الدراسة إطاراً تحليلياً لبرنامج "حوار العراق"، الذي يعد منصة بحثية وسياسية تهدف إلى مناقشة موقع العراق في النظام الإقليمي والدولي المتغير. ويُبرز البرنامج أهمية العراق بوصفه دولة محورية في الشرق الأوسط، تتقاطع فيها مصالح القوى الإقليمية والدولية، ما يجعل مسار استقراره عاملاً حاسماً

في توازنات المنطقة. يركز حوار العراق على جمع صناع القرار والخبراء لمناقشة التحديات والفرص التي تواجه البلاد، بما في ذلك التحولات السياسية الداخلية، وإعادة بناء المؤسسات، والإصلاح الاقتصادي، إضافة إلى إدارة العلاقات الخارجية، خاصة مع الولايات المتحدة ودول الجوار. كما يسلط الضوء على التحديات البنيوية التي تعيق تقدم العراق، مثل ضعف الحوكمة، والضغوط الاقتصادية، والتنافس الجيوسياسي على أراضيه.

وتؤكد الدراسة أن العراق يقف عند مفترق طرق استراتيجي، حيث تتطلب المرحلة المقبلة تحقيق توازن دقيق بين الانخراط الإقليمي والحفاظ على الاستقرار الداخلي. كما تشير إلى أهمية تنويع الاقتصاد، وتعزيز قطاع الطاقة، ودعم مسارات التنمية المستدامة كعوامل رئيسية لضمان الاستقرار طويل الأمد. علاوة على ذلك، يبرز البرنامج أهمية الشراكة الأمريكية-العراقية، ليس فقط في المجال الأمني، بل أيضاً في مجالات الاقتصاد والطاقة وبناء المؤسسات، مع ضرورة أن يمتلك العراق قدرة أكبر على اتخاذ قرارات مستقلة في ظل التنافس الدولي المتزايد. ويخلص حوار العراق إلى أن مستقبل البلاد يعتمد على قدرتها على إدارة التوازنات الداخلية والخارجية، وتحويل موقعها الجيوسياسي من ساحة صراع إلى نقطة تلاقي للمصالح الإقليمية والدولية، بما يعزز سيادتها واستقرارها على المدى الطويل.

رابط المقال

https://www.atlanticcouncil.org/event/iraqs-future-in-an-evolving-landscape/

الحرب في إيران: أسئلة وأجوبة مع خبراء RAND

جهة النشر: RAND Corporation

تاريخ النشر: 10 آذار/مارس 2026

الكاتب: مجموعة من خبراء مؤسسة راند

تتناول الدراسة تحليلاً تفاعلياً على شكل أسئلة وأجوبة لعدد من خبراء مؤسسة DNAR حول الحرب الدائرة في إيران، في أعقاب الضربات العسكرية الأمريكية-الإسرائيلية، وتأثيراتها الداخلية، والإقليمية، والدولية. وتشير إلى أن هذه الحرب أحدثت "صدمات واسعة" في الشرق الأوسط، مع احتمالات تصعيد غير متوقعة. تركّز الدراسة على الوضع الداخلي الإيراني، موضحة أن الضربات قد تضعف بعض قدرات النظام، لكنها لا تعني بالضرورة انهياره السريع، إذ يمتلك النظام

أدوات أمنية وشبكات نفوذ تساعده على الاستمرار. كما تشير إلى أن الصراع قد يعزز النزعة القومية داخلياً، حتى بين فئات معارضة. إقليمياً، تؤكد الدراسة أن الحرب تحمل مخاطر توسع كبير، خاصة عبر انخراط حلفاء إيران في المنطقة، مثل الفصائل المسلحة، ما قد يحوّل النزاع إلى صراع متعدد الجبهات. كما تحذر من أن استهداف المصالح الأمريكية أو حلفائها في المنطقة سيؤدي إلى تصعيد متبادل يصعب احتواؤه. على المستوى الدولي، ترى الدراسة أن الصراع قد يؤدي إلى اضطرابات في أسواق الطاقة والتجارة العالمية، نظراً لأهمية المنطقة في إمدادات النفط، إضافة إلى تأثيره على التوازنات بين القوى الكبرى.

كما تناقش الدراسة احتمالات المسار المستقبلي، مؤكدة أن الحسم العسكري السريع غير مرجح، وأن الصراع قد يتحول إلى مواجهة طويلة أو يدخل في مسار تفاوضي لاحق، خاصة إذا ارتفعت كلفته على جميع الأطراف.

وتخلص إلى أن القوة العسكرية، رغم تأثيرها، لا تكفي وحدها لتحقيق أهداف سياسية معقدة، وأن مآلات الحرب ستعتمد على التفاعل بين العوامل الداخلية الإيرانية، والتوازنات الإقليمية، وإرادة القوى الكبرى في التصعيد أو الاحتواء.

رابط المقال

https://www.rand.org/pubs/commentary/2026/03/war-in-iran-qa-with-rand-experts.html?project=&utm_campaign=&utm_content=1773117280&utm_medium=rand_social&utm_source=twitter

كيف ستؤثر الحرب الإيرانية على الاقتصاد العالمي؟

جهة النشر: معهد تشاتام هاوس (المعهد الملكي للشؤون الدولية).

تاريخ النشر6 آذار 2026.

يتناول المقال التداعيات الاقتصادية المحتملة للصراع العسكري الذي اندلع بين إيران من جهة، والولايات المتحدة وإسرائيل من جهة أخرى، وانعكاساته على الأسواق العالمية. يشير التحليل إلى أن التأثير الأكبر يقع على قطاع الطاقة، إذ أدى الصراع إلى إغلاق فعلي لمضيق هرمز، وهو ممر حيوي يمر عبره نحو 02% من إمدادات النفط والغاز المسال عالمياً، مما تسبب في قفزة فورية في أسعار خام برنت لتتجاوز 001 دولار للبرميل، مع احتمالية وصولها إلى 031 دولاراً في حال استمرار النزاع.

تتفاوت الآثار بحسب المناطق، فبينما تعاني الدول المستوردة للطاقة في أوروبا وآسيا من ارتفاع معدلات التضخم (بزيادة تقديرية تصل لنصف نقطة مئوية)،

تواجه دول الخليج العربي ضغوطاً مزدوجة تتمثل في تعطل الصادرات وتضرر قطاعات حيوية مثل الطيران والسياحة، كما حدث في مراكز تجارية مثل دبي. في المقابل، قد تستفيد الولايات المتحدة الأمريكية جزئياً بكونها مصدراً صافياً للطاقة، رغم معاناة المستهلك الأمريكي من غلاء الوقود.

يخلص المقال إلى أن الاقتصاد العالمي قد يمتص الصدمة إذا كان الصراع قصير الأمد ولم تتدمر منشآت الإنتاج بشكل دائم. أما السيناريو الأخطر فيكمن في صراع طويل الأمد يؤدي إلى «ركود تضخمي» يضرب القوة الشرائية للأسر عالمياً، ويدفع البنوك المركزية لتأجيل خفض أسعار الفائدة، مما يهدد بنمو الناتج المحلي الإجمالي العالمي بنسبة تتراوح بين 52.0% و4.0%.

رابط المقال

https://www.chathamhouse.org/2026/03/how-will-iran-war-affect-global-economy?utm_source=twitter.com&utm_medium=organic-social&utm_campaign=iran&utm_content=war

حرب إيران الحقيقية ضد الاقتصاد العالمي

جهة النشر: مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS).
الكاتب: نافين جيريشأنكار (Navin Girisankar).
تاريخ النشر11/ آذار 2026.

يرى الكاتب نافين جيريشأنكار أنه على الرغم من التفوق العسكري الميداني الواضح الذي أظهرته الولايات المتحدة في مواجهاتها الأخيرة مع إيران، إلا أن طهران تخوض في الواقع حرباً استراتيجية موازية تستهدف «عصب الاقتصاد العالمي» بدلاً من المواجهة العسكرية المباشرة. يوضح المقال أن الاستراتيجية الإيرانية نجحت في تجميد الملاحة التجارية عبر مضيق هرمز، مما عرقل تدفق ربع إمدادات النفط والغاز المسال والسماد عالمياً، وهو ما أدى بدوره إلى تذبذبات حادة في الأسعار العالمية وشلل في قرارات الاستثمار الدولي. ولا تقتصر الضربات الإيرانية على المنشآت النفطية فحسب، بل تمتد لتستهدف بشكل ممنهج البنى التحتية الحيوية لدول الخليج، مثل مراكز البيانات والخدمات

اللوجستية والسياحة، بهدف تقويض خطط التنويع الاقتصادي الطموحة لهذه الدول وجعل المنطقة بيئة طاردة للاستثمارات الأجنبية.

ويمتد أثر هذه الحرب الاقتصادية ليطال هيبة «المظلة الأمنية الأمريكية»، إذ بدأ الحلفاء الاستراتيجيون في آسيا، مثل اليابان وكوريا الجنوبية، يشعرون بالقلق تجاه استقرار إمدادات الطاقة، مما قد يدفعهم للبحث عن بدائل سياسية أو التقارب مع الصين. وفي الداخل الأمريكي، يحذر الكاتب من أن كلفة المجهود الحربي، التي بلغت نحو 009 مليون دولار يومياً، تستهلك الموارد المالية التي كان من المفترض توجيهها لتعزيز القاعدة الصناعية والتكنولوجية الأمريكية لمنافسة الصين. ويخلص التحليل إلى أن الاستمرار في حرب مفتوحة الأهداف قد يؤدي إلى استنزاف طويل الأمد للموارد الأمريكية، مما يمنح خصوماً دوليين مثل روسيا والصين فرصة لجني الثمار الاستراتيجية لهذا الصراع.

رابط المقال

https://www.csis.org/analysis/irans-real-war-against-global-economy

منافسة القوى العظمى أثناء (وبعد) حرب إيران

جهة النشر: معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى.
الكتاب: آنا بورشيفسكايا، سهير مديني، هنري توجيندهات، وغرانت رملي.
تاريخ النشر: 18 مارس 2026.

يتناول هذا التحليل كيفية استغلال القوى العظمى، وتحديداً روسيا والصين، للصراع العسكري الدائر بين الولايات المتحدة وإسرائيل من جهة وإيران من جهة أخرى، لإعادة تشكيل النظام العالمي وتحدي النفوذ الأمريكي. يوضح المؤلفون أن روسيا تواصل دعم طهران خطابياً وعملياً، مستفيدة من الاضطرابات في أسواق

الطاقة لزيادة عائداتها النفطية التي تمول حربها في أوكرانيا، بينما تحاول الصين موازنة علاقتها مع إيران مع الحفاظ على روابطها الاقتصادية العميقة مع دول الخليج العربي. ويشير التحليل إلى أن كلا الدولتين تستخدمان الأزمة كمنصة لانتقاد السياسات الأمريكية وتصوير واشنطن كعنصر زعزعة للاستقرار العالمي. وفي السياق نفسه، يسلط المقال الضوء على الموقف الأوروبي المتذبذب، حيث تجد العواصم الأوروبية نفسها محاصرة بين اعتمادها على طاقة المنطقة، والتزاماتها مع ضفتي الأطلسي، والضغوط الأمريكية المتزايدة لاتخاذ موقف أكثر حزماً. ويحذر الخبراء من أن ملامح النظام الدولي لما بعد الحرب ستتحدد بناءً على قدرة واشنطن على صياغة استراتيجية لا تكتفي بإنهاء الصراع عسكرياً، بل تضمن أيضاً احتواء تمدد النفوذ الروسي والصيني في الشرق الأوسط. ويخلص التحليل إلى ضرورة تعزيز التحالفات الغربية وتوجيه رسائل استراتيجية واضحة تمنع الخصوم من ملء الفراغ السياسي والاقتصادي الذي قد تخلفه الحرب، مع التأكيد على أن المنافسة الحقيقية ستبدأ فعلياً عند صياغة الترتيبات الأمنية والاقتصادية لما بعد انتهاء العمليات القتالية.

رابط المقال

https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/great-power-competition-during-and-after-iran-war